

**Uchwała Nr 6/2012  
Komitetu Sterującego  
Programem Rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”  
z dnia 1 marca 2012 r.**

W sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Przyznającej Dotacje w ramach realizacji projektu pn. „Wieloaspektowy Program Rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu” współfinansowanego przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej”

Komitet Sterujący Programem na podstawie § 2 ust.4 pkt.6 Regulaminu Komitetu Sterującego w ramach realizacji Wieloaspektowego Programu Rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu” uchwala, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się Regulamin Komisji Przyznającej Dotację w ramach Wieloaspektowego Programu rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”, stanowiący załącznik do uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Komitetu Sterującego  
Programem Rozwoju  
„Sami Sobie”  
w mikroregionie  
„Dolina Strugu”



## **Regulamin Komisji Przyznającej Dotacje**

pracy Komisji Przyznającej Dotację powołanej do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie dla działania „Wsparcie finansowe MŚP”

Wieloaspektowego Programu rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”.

### § 1

#### POWOŁANIE KOMISJI PRYZNAJĄCEJ DOTACJE

1. Działając na podstawie § 2, ust. 4 pkt. 5 Regulaminu Komitetu Sterującego Wieloaspektowego Programu rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu” współfinansowanego ze środków Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Komitet Sterujący ustala skład Komisji Przyznającej Dotacje.
2. Ustalony przez Komitet Sterujący Programem skład KPD podlega zatwierdzeniu przez WWPE.

### § 2

#### CZŁONKOWIE KOMISJI PRYZNAJĄCEJ DOTACJE

Komisja Przyznająca Dotację dokonuje oceny w składzie pięcioosobowym, tj.:

1. Przedstawiciel RTR-P „Dolina Strugu” - Przewodniczący KPD,
2. Dwóch niezależnych Ekspertów merytorycznych ds. techniczno-technologicznych - Członkowie KPD,
3. Jeden niezależny Ekspert ds. ekonomiczno-finansowych - Członek KPD,
4. Jeden ekspert mający doświadczenie w ocenie wniosków o dofinansowanie składanych przez MŚP.

W skład Komisja Przyznająca Dotację nie mogą wchodzić i wniosków oceniać nie mogą pracownicy RTR-P „Dolina Strugu”, jak również Inkubatora Instytucjonalnego.



§ 3

ZWOŁYWANIE POSIEDZEŃ KOMISJI PRYZNAJĄCEJ DOTACJE

1. Posiedzenia Komisji zwoływane są w miarę potrzeb, gdy zbliża się termin oceny wniosków o dofinansowanie. W trakcie posiedzenia przeprowadzana jest weryfikacja formalna i ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie.
2. WWPE informowana będzie o terminach posiedzeń KPD na 14 dni przed posiedzeniem i będzie mogła delegować każdorazowo swego przedstawiciela do udziału w posiedzeniach KPD w charakterze obserwatora.
3. W pracach KPD mogą brać udział obserwatorzy z KIK (Krajowej Instytucji Koordynującej - MRR) i Szwajcarii.

§ 4

ZADANIA KOMISJI PRYZNAJĄCEJ DOTACJE

1. Komisja odpowiedzialna jest za dokonanie oceny wniosków o dofinansowanie, przekazanych do oceny, tj. sprawdzenie przygotowanej dokumentacji pod kątem spełnienia zatwierdzonych kryteriów wyboru projektów.
2. Komisja odpowiedzialna jest za przekazanie Operatorowi Dotacji wyników oceny w formie listy rankingowej.
3. Okres prowadzenia oceny zależy od liczby wniosków poddawanych ocenie i ustalany jest przez Przewodniczącą na pierwszym posiedzeniu dla danej rundy oceny, w miarę potrzeb może ulec wydłużeniu, nie więcej jednak niż do 20 dni roboczych.

§ 5

ZASADY OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. **Zasady poufności i bezstronności**

Przed rozpoczęciem oceny Członkowie Komisji zobowiązani są podpisać deklarację bezstronności i poufności oraz klauzulę antykorupcyjną.

2. **Etapy oceny**

Wszystkie wnioski składane przez wnioskodawców będą oceniane według następujących kroków i kryteriów:

- a) Krok 1: sprawdzenie kwalifikowalności wnioskodawcy i partnerów oraz weryfikacja formalna;
- b) Krok 2: pełna ocena wniosku - ocena merytoryczna.



### 3. Kryteria

- Członkowie Komisji zapoznają się z kryteriami wyboru projektów i sposobem dokonywania oceny przed rozpoczęciem prac.
- Oceny wniosków dokonuje się na karcie oceny wniosku o dofinansowanie.
- Ocena wniosku przeprowadzana jest przez osobę oceniającą, która przyznaje całkowite punkty za spełnienie danego kryterium.
- Każdy wniosek oceniany jest niezależnie przez wszystkich ekspertów - członków KPD.
- W ramach tego działania maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 100.
- Każdy oceniający zobowiązany jest do przedstawienia opisowego komentarza stanowiącego uzasadnienie wystawionej oceny.
- Wynik końcowy oceny dla każdej z podsekcji jest średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez poszczególnych członków KPD.
- Projekt nie może zostać zatwierdzony do realizacji, jeśli:
  - całkowita średnia ocena dla sekcji 1 - Adekwatność - jest niższa niż 20 punktów, KPD odrzuci wniosek.
  - łączna średnia ocena będąca całkowitą sumą średnich ocen dla części 1-4 wynosi mniej niż 65 punktów, KPD odrzuci wniosek.

### 4. Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy uważający, że zostali pokrzywdzeni na skutek błędu lub nieprawidłowości podczas procesu przyznawania dotacji (tylko 1 krok), mogą zwrócić się bezpośrednio do OD w ciągu 5 dni od otrzymania decyzji. OD musi odpowiedzieć w ciągu 20 dni od dnia otrzymania odwołania. OD bada sprawę i podejmuje decyzję, która jest ostateczna i nie może być przedmiotem dalszych odwołań.

## § 6

### LISTA RANKINGOWA

1. Wyniki oceny merytorycznej przedstawiane są w formie listy rankingowej, która zawiera wykaz wniosków spełniających minimum punktowe wraz z punktacją, uszeregowanych w kolejności od najwyższej punktowanego do najniższej, wykaz wniosków niespełniających kryteriów merytorycznych i ewentualnie listy rezerwowej.
2. Decyzje KPD z listą wszystkich projektów, którym została przyznana dotacja oraz lista projektów rezerwowych, muszą być dostarczone za pośrednictwem OD do wiadomości WWPE. W



przypadku braku sprzeciwu ze strony WWPE w ciągu 5 dni roboczych, OD ogłasza listę uczestnikom naboru i rozpoczyna proces przygotowania i podpisywania umów o dotacje.

## § 7

### PROTOKÓŁ Z OCENY WNIOSKÓW

1. Po zakończeniu pracy Komisji sporządzany jest protokół (wzór protokołu stanowi Załącznik do Regulaminu).

2. Protokół zawiera co najmniej:

- Podstawowe informacje identyfikujące Program, w tym pełną nazwę i adres, nazwę programu i działania;
- Ogłoszenie o konkursie;
- Skład Komisji;
- Harmonogram przeprowadzenia oceny;
- Listę wniosków podlegających ocenie, wraz z informacją o wyniku oceny;
- Karty oceny wniosku;
- Deklaracje bezstronności i poufności;
- Opinie ekspertów na temat opiniowanych wniosków;
- Listę rankingową;
- Opis zdarzeń niestandardowych.

3. Protokół z oceny wniosków akceptuje Zarząd Regionalnego Towarzystwa Rolno-Przemysłowego „Dolina Strugu” w Błażowej.

Załączniki:

1. Klauzula antykorupcyjna.
2. Deklaracja bezstronności i poufności.
3. Wyliczenie średniej oceny projektu.
4. Protokół z oceny wniosków.



### Klauzula antykorupcyjna

Ja niżej podpisany działający w imieniu i na rzecz Regionalnego Towarzystwa Rolno-Przemysłowego „Dolina Strugu” z siedzibą w Błazowej, na podstawie Uchwały Komitetu Sterującego nr ..... z dnia .....2012 roku w sprawie: zatwierdzenia ustalenia składu Komisji Przyznającej Dotację,  
oświadczam,

że nie przyjmowałem żadnych korzyści majątkowych w celu wpłynięcia na postępowanie/a o udzielenie zamówienia/zamówień publicznego/ych w ramach Projektu pn. **Wieloaspektowy Program rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”** w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy lub wynik takiego postępowania/ia w sposób sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami oraz że nie jest mu wiadome o jakichkolwiek porozumieniach lub ustaleniach pomiędzy Wykonawcami, które miałyby na celu wpłynięcie na postępowanie/a o udzielenie zamówienia/zamówień publicznego/ych lub wynik takiego postępowania/ia w sposób sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami.

miejsowość, data

czytelny podpis oceniającego



**Deklaracja bezstronności i poufności**

**Komisja Przyznająca Dotacje**

Ja, niżej podpisany (-a)

Przewodniczący/Sekretarz/Ekspert/Obserwator<sup>1</sup>

.....

**Oświadczam, że:**

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą, z jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.

- Przez okres trzech lat przed datą wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcami oraz nie byłem (-am) członkiem władz jednostek biorących udział w procedurze konkursowej.

- Nie pozostaję z wnioskodawcami w stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

- Zgodnie z moją wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty lub okoliczności przeszłe, obecne lub mogące powstać w możliwej do przewidzenia przyszłości, które mogłyby spowodować zakwestionowanie mojej niezależności w procesie oceny projektów.

- Nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

- Jeżeli wystąpi co najmniej jedna z wyżej wymienionych okoliczności, zobowiązuję się do powiadomienia o tym fakcie Przewodniczącego Komisji Przyznającej Dotacje, co spowoduje wyłączenie mnie z dyskusji i oceny dotyczącej projektu, z którym jestem powiązany/-a.

- Zgadzam się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty („informacje poufne”), które zostały mi ujawnione, odkryte, bądź też przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny lub wynikające z oceny oraz zgadzam się, że użyte one będą tylko do celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione jakiegokolwiek stronie trzeciej. Zgadzam się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych informacji lub dostarczonych wzorców.

Czytelny podpis i data

.....

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić



**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Przyznającej Dotacje w projekcie Wieloaspektowy Program**  
**rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”**  
**w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy**

(Projekty złożone do dnia ..... DD.MM.RRRR r.)

W dniu DD.MM.RRRR Komisja Przyznająca Dotacje w składzie:

Lp	Imię i nazwisko
1.	Imię i nazwisko
2.	Imię i nazwisko - ekspert 1
3.	Imię i nazwisko - ekspert 2
4.	Imię i nazwisko - ekspert 3
5.	Imię i nazwisko - ekspert 4

Na posiedzeniach, które odbyły się w dniach ..... <należy wpisać okres posiedzeń komisji>, Komisja Przyznająca Dotacje dokonała oceny ..... <należy wpisać liczbę> wniosków aplikacyjnych złożonych do naboru ..... <należy podać nazwę/numer naboru>”.

W wyniku weryfikacji formalnej odrzucono ... <należy wpisać liczbę odrzuconych wniosków>/nie odrzucono<sup>2</sup> wniosków. Lista odrzuconych wniosków stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W wyniku oceny została sporządzona lista projektów wraz z przypisaną im liczbą punktów (Załącznik II do sprawozdania). Do niniejszego protokołu zostały załączone deklaracje bezstronności i poufności wszystkich uczestników posiedzenia Komisji.

**Sekretarz Komisji Oceniającej**

**Przewodniczący Komisji Oceniającej**

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić.





Niniejszym zatwierdzamy ocenę Komisji Przyznającej Dotacje w ramach projektu Wieloaspektowy Program rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”.

.....

Imię i nazwisko

Funkcja



Regionalne Towarzystwo Rolno-Przemysłowe „Dolina Strugu”  
ul. Myśliwska 16; 36-030 Błazowa  
Tel.: +48 17 230 55 77  
Fax : +48 17 230 12 10  
e-mail: [strug@intertele.pl](mailto:strug@intertele.pl)  
[www.dolinastrugu.pl](http://www.dolinastrugu.pl)

## Załącznik nr I do protokołu

Wyliczenie średniej oceny projektu ocenionego przez Komisję Przyznającą Dotacje (w ramach projektu Wieloaspektowy Program rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”)

Numer wniosku: .....  
Nazwa Projektu .....  
Nazwa wnioskodawcy: .....

Lp.	Nr kryterium	Ocena 1	Ocena 2	Ocena 3	Ocena 4	Ocena średnia
1	1.1					
2	1.2					
3	1.3					
4	2.1					
5	2.2					
6	3.1					
7	3.2					
8	3.3					
9	4.1					
10	4.2					
11	4.3					
<b>Ocena końcowa (suma ocen średnich):</b>						



## Załącznik nr II do protokołu

Lista projektów ocenionych przez Komisję Przyznającą  
Dotacje (w ramach projektu Wieloaspektowy Program  
rozwoju „Sami Sobie” w mikroregionie „Dolina Strugu”)

Lp.	Numer wniosku	Nazwa Projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Ocena końcowa	Uwagi

